

VRAK-info

2003 – nummer 2

juni – juli – augustus (driemaandelijks)

VRAK-rekening: 001-1281217-20

v.u.: Jan Hellebaut

VRAK- AKtie VRedesbelasting
Patriottenstraat 27, 2600 Berchem

Tel.: 03/281 68 39; Fax: 03/281 68 79

E-mail: vrak@advalvas.be; Website: surf.to/vrak



Geen geld voor geweld

Vredesbelastingbetaler voor Hof van Beroep

Op maandag 2 juni verscheen Jan Hellebaut voor het Hof van Beroep te Antwerpen. Dit was de zitting die in de vorige *VRAK-info* was aangekondigd voor 10 maart, maar op het laatste ogenblik op vraag van de advocate van de Fiscus werd uitgesteld. Om 10 u verzamelde een groep sympathisanten voor het gerechtsgebouw met een groot spandoek. Jan Hellebaut stond verschillende persmensen te woord.

Om 11u begon de zitting. De voorzitter van het Hof vatte deskundig de argumenten samen en gaf dan het woord aan de advocaten. Meesters Johan Verstraeten, Lieven Denys en Frans Smeets kweten zich uitstekend van hun taak om het gewetensprobleem uit te leggen. Ze wezen op de noodzaak om de vrijheid van geweten ook in het recht toe te passen, vermits België de internationale verdragen heeft ondertekend. De advocate van de Staat was zeer kort in haar betoog en verwees naar de geschreven conclusies.

Na een uur aandachtig luisteren kondigde de voorzitter van het Hof aan dat de uitspraak op 30 juni zou plaats vinden.

Dank voor uw financiële bijdrage

Veel mensen reageerden positief op onze oproep voor financiële steun. Dankzij de financiële inspanning van onze sympathisanten kunnen we weer een poos verder in het jaar 2003. Het lobbywerk, de juridische actie, het tijdschrift, de stands op feesten en markten, het secretariaat, alles kost tijd, geld en mankracht van onze medewerker en de vrijwillig(st)ers. Uw giften helpen om alles te betalen.

Het jaar is nog niet voorbij en we hopen op uw voortgezette financiële steun in 2003. Uw bijdragen zijn steeds welkom op onze rekening 001-1281217-20. Naast eenmalige giften zouden we graag meer stortingen via permanente opdrachten op dat rekeningnummer ontvangen. Permanente opdrachten garanderen ons een stabiel inkomen en maken dat we niet zo vaak om uw steun moeten vragen.

Nogmaals dank voor uw voortdurende ondersteuning.

Over gebruik en misbruik van belastinggeld

Vrijheid van geweten

De Belgische Staat verleent momenteel enkel lippendienst aan de vrijheid van geweten als het gaat over de erkenning van het gewetensbezwaar tegen de militaire bestemming van belastinggeld. Ze heeft de 'Europese Verklaring van de Rechten van de Mens (EVRM)' ondertekend én het 'Internationaal Verdrag inzake de Burgerlijke en Politieke Rechten (BUPO)', maar blijft in de praktijk haar gewetensbezwaarde burgers dwingen om belastinggeld te betalen voor het militaire apparaat.



Uitbuiting en onderdrukking

Legers zijn er vooral om de onrechtmatige belangen van rijke minderheden in soevereine staten te beschermen en om een onrechtvaardige wereldorde in stand te houden. Legers zijn er ook om macht te bestendigen en verhinderen daardoor een rechtvaardige verdeling van de aardse rijkdommen én van macht. De welvaart hier in het rijke westen is grotendeels gebaseerd op de uitbuiting en onderdrukking van de volkeren in het zuiden en het oosten; ze is gedrenkt in het bloed van miljoenen slachtoffers van uitbuiting en geweld. Onder het mom van 'humanitaire operaties', het uitdragen van het 'goede' en de strijd tegen het 'kwade', het uitdragen van 'waarden' en van de mensenrechten wordt er wereldwijd vermoord en geplunderd en wordt het milieu zware schade toegebracht. Ondertussen leven (en vooral sterven) honderden miljoenen mensen in absolute armoede.

Verspilling

In Congo zijn er de voorbije vijf jaar meer dan 3,3 miljoen mensen ten gevolge van oorlog gestorven. 20% daarvan zijn rechtstreeks met wapens vermoord, de anderen zijn omgekomen door ontbering! Voor deze slachtoffers van honger en ziekte was er geen geld en geen interesse van de internationale gemeenschap. Wél gaat nu wereldwijd jaarlijks ongeveer één biljard euro naar bewapening. Met nog geen derde deel van dit bedrag kunnen programma's opgezet worden om alle mensen te voorzien van alle elementaire basisbehoeften (drinkbaar water, voeding, gezondheidszorgen, huisvesting), om aids te bestrijden, iedereen te voorzien van hernieuwbare en duurzame energie, ontbossing te voorkomen, de schulden van de armste landen kwijt te schelden en meer.

Veiligheid

Hoe meer militaire uitgaven, hoe meer militair apparaat, hoe onveiliger de wereld wordt en hoe onveiliger de mensen zich voelen. De wereldkaart met onveilige gebieden groeit alsmaar 'ondanks' de stijging van de wapenbudgetten en de 'strijd tegen het terrorisme'. Elke euro die uitgegeven wordt aan het militaire apparaat is een euro te veel en een misdaad tegen de mensheid. We hebben geen nood aan nog meer legers, aan nog meer middelen voor het militair apparaat, maar wel aan civiele conflictoplossing en conflictpreventie.

Sociale rechtvaardigheid

Veiligheid bouw je niet op door je te bewapenen, anderen uit te sluiten en te onderdrukken. Echte veiligheid creëer je door een sociaal rechtvaardige wereld op te bouwen. Als we even over de grenzen van onze welvarende maatschappij kijken, dan zien we het onrecht dat onze manier van leven en denken in de rest van de wereld veroorzaakt: armoede, oorlog, dood, vernieling, uitbuiting.

Het wordt tijd om verder te kijken dan onze eigen westerse neus lang is en te delen i.p.v. te vergaren en af te schermen. We kunnen kiezen voor een andere aanpak: één van respect voor álle wereldburgers, voor de rechten, vrijheden en het welzijn van álle volkeren. Conflicten lost men best op in

respect en in gelijkwaardigheid. Men slaat toch ook zijn partner of werkgever niet neer als er een conflict is?

Staten (lees belangengroepen) kunnen maar oorlog voeren omdat de burgers daarvoor betalen. Als de belastingbetalers voor een civiele conflicthantering en voor sociale rechtvaardigheid kiezen en tevens weigeren nog langer te betalen voor militaire defensie, dan komen middelen vrij voor een menswaardig bestaan voor iedereen en voor een gezonde Aarde.

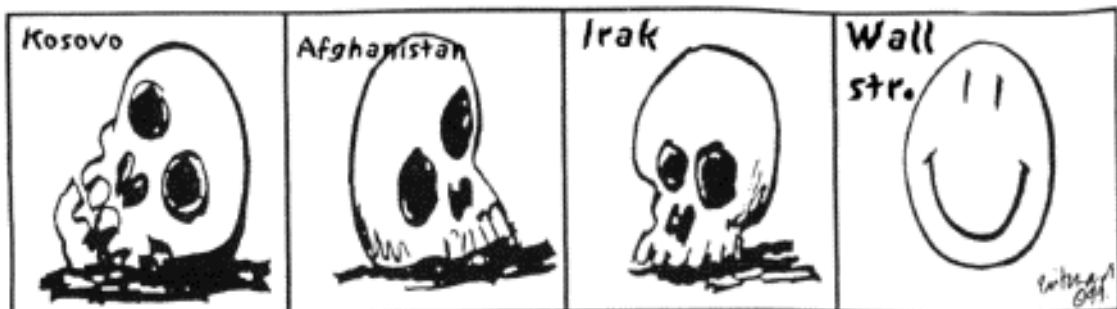
Het recht om te betalen voor vrede

Als ook u overtuigd bent dat een duurzame vrede niet te bereiken is met wapens en legers, dan biedt de Aktie Vredesbelasting u een alternatief voor dat deel van uw belastinggeld dat anders naar militaire defensie zou gaan. Als u te weinig inkomstenbelasting hebt betaald voor een bepaald fiscaal jaar en de Fiscus roept u op om bij te betalen, dan hebt u iets in handen om uw voorkeur voor een geweldloze omgang en conflicthantering te laten blijken. U kan dit geld, of een symbolisch deel ervan dan op het Voorlopig Vredesbelastingfonds van de Aktie Vredesbelasting storten. Daar blijft het geblokkeerd tot de wetgever voorziet in een Officieel Vredesbelastingfonds. Met de middelen van dit Fonds kan aan civiele conflicthantering gedaan worden en kan een geweldloos verdedigingssysteem uitgebouwd worden.

Enkele interessante websites en bronnen:

- www.sipri.org (Zweeds Vredesinstituut),
- www.worldgame.org (What the World Wants Project VS),
- www.iiss.org (International Institute for Strategic Studies, Londen),
- 'Civil Disobedience' van Henry David Thoreau (o.m. te vinden in bibliotheken).

Jan Hellebaut



De oorlog in Irak is voorbij en de Pax Americana heeft daar zijn intrede gedaan. Dirk Panhuis onderzoekt wat het woord “vrede” allemaal kan inhouden.

Er is vrede en vrede

Definities van ‘vrede’ zijn er in overvloed. Naast negatieve omschrijvingen als ‘afwezigheid van oorlog en fysiek geweld’ en vooral niet te vergeten ‘afwezigheid van structureel geweld’ spreekt men nu vooral positief over vrede als de verwezenlijking van een rechtvaardige maatschappelijke orde.

Los van de huidige betekenis en definities is het interessant te speuren naar de oorspronkelijke betekenis (etymologie) van een aantal woorden voor ‘vrede’ in enkele talen: *pax* (Latijn) en van daar *paix* (Frans) en *peace* (Engels), *eirene* (Grieks), *sjaloom* (Hebreeuws) en *vrede* (Nederlands).

Latijn

In het Latijnse woord *pax* ‘vrede’ zit de wortel *pac-* die ook te vinden is in *pacisci* ‘een overeenkomst treffen, bedingen’. Dat deden de Romeinen als ze een oorlog gewonnen hadden: ze dwongen van de overwonnenen een schadevergoeding af voor de geleden Romeinse verliezen. De overwonnenen moest uiteraard noodgedwongen met de betaling daarvan instemmen. Werd het veroverde gebied (buiten Italië) effectief ingelijfd als een Romeinse provincie, dan werden de belastingverplichtingen (hoofdzakelijk voor de militaire bezetting) en andere verplichtingen van de nieuwe provincie vastgelegd in een *pactio provinciae*, een opgedrongen ‘vredeverdrag met de provincie’. Daarmee was dan het gebied *pacata* ‘tot vrede gebracht’ (lees: ‘onderworpen’) en werd de rust gehandhaafd. Op dezelfde wortel zijn ook de wat algemenere woorden *pactum* ‘afspraak’ en *pangere* ‘vastslaan, bedingen, bepalen’ gevormd. De wortel *pac-/pag-* van al deze Latijnse woorden is trouwens dezelfde als van de Nederlandse woorden *vak* en *vangen*.



Deze “opgedrongen vrede” in internationale verhoudingen bestaat in

“de superstaat, die de vrede in zijn invloedssfeer handhaaft; historische voorbeelden van een dergelijk model zijn de Pax Romana, de Pax Britannica en Pax Americana. Vanwege de ongelijkheid en overheersing die daaraan inherent zijn, is de uiteindelijke duurzaamheid van een dergelijke wijze van vredeshandhaving gering.” (Grote Winkler Prins Encyclopedie, 9e druk, onder vrede).

De dichter Vergilius schreef met Romeinse zelfverzekerdheid in zijn groot epos *Aeneïd* (6, 851-853) de beroemde verzen:

*“Gij, Romein, denk eraan de volkeren met militaire macht te regeren
(...) en aan de vrede uw wet op te leggen,
de onderdanigen te sparen en de arrogantten helemaal neer te slaan.”*

(Met ‘aan de vrede’ (*paci*) worden dus onderworpen volkeren bedoeld.)

Grieks

Het klassiek Griekse *eirene* (vanwaar de meisjesnaam *Irene* komt) betekent ook ‘vrede’, vooral in de betekenis van ‘afwezigheid van oorlog, vreedstijd, vredesverdrag’. Maar dit woord heeft een etnocentrische bijbetekenis. De Griekse Aeschylus laat in zijn tragedie *De Perzen* (v. 769-771) de Perzische koning Darius I zeggen:

*“Cyrus kwam aan de macht en stichtte vrede tussen alle broedervolkeren,
maar veroverde het volk van de Lydiërs en Phrygiërs
en bestookte heel Ionië met geweld.”*

Met bekenden en verwanten zorg je blijkbaar voor een goede verstandhouding en sluit je vrede, met buitenlanders voer je oorlog. De historicus Herodotus (8, 144) geeft aan waarom de Atheners in de Perzische Oorlog niet met de Perzen zullen meedoen, maar trouw zullen blijven aan de rest van Griekenland:

*“Eerst en vooral moeten we de door de Perzen verwoeste tempels en
godenbeelden wreken (...), en vervolgens zijn er de Griekse bloed- en
taalverwantschap, de gemeenschappelijke heiligdommen van de goden en de
offerplechtigheden en onze gelijkaardige levensstijl.”*

Eigen volk eerst dus. De redenaar Isocrates (*Panegyricus* 159) denkt dat de Grieken met zoveel plezier de verhalen van Herodotus’ Perzische Oorlogen en vooral van de Trojaanse Oorlog (Homerus’ *Ilias*) aanhoren

*“opdat wij en vooral de jongelui doordrongen worden van de bestaande
vijandschap jegens de Trojanen. Het is de bedoeling dat we uit bewondering
voor de dapperheid van onze strijders gaan verlangen naar gelijkaardige
daden als de hunne.”*

Hebreeuws/Arabisch

Het Griekse woord *eirenopoios* ‘vreedstichter’ bestond al in de klassieke oudheid. Het is in het Latijn vertaald als *pacifici* (van *pacem* ‘vrede’ + *facere* ‘maken’). Toch is dit Griekse woord in de Zaligsprekingen in het Nieuwe Testament (*Matteus* 5:9) te verstaan tegen de achtergrond van het Hebreeuwse woord *sjaloom* ‘vrede’. Na de bevrijding van de joden uit de onderdrukking en de slavernij in Egypte krijgen zij in de wetgeving van Mozes allerlei instructies over rechtvaardigheid, vooral jegens de zwaksten in de maatschappij: weduwen, armen en vreemdelingen. Rechtvaardigheid en vrede zijn de basis voor de maatschappij. In *Psalms* 87:11-12 klinkt het zo:

*“Goedertierenheid en trouw ontmoeten elkander,
gerechtigheid en vrede kussen elkaar,
trouw spruit voort uit de aarde
en gerechtigheid ziet neer van de hemel.”*

Als de apostel Paulus (Ef. 2:14) in het Grieks schrijft: *“Hij (Christus) is onze eirene”*, dan heeft hij het niet over het Griekse *eirene*, noch over het Latijnse *pax*, maar over de oudtestamentische gerechtigheid en vrede. Dat is in de context van het Romeinse Rijk en de Pax Romana een gedurfde politieke uitspraak.

Het Arabische woord *salaam* is verwant met het Hebreeuwse. Het is terug te vinden in de naam van de Tanzaniaanse stad Dar es Salaam ('huis van de vrede') en in het woord *islam* 'overgave in vrede aan Allah'.

Nederlands

Vrede betekent in het Middelnederlands 'vrede, liefde, bescherming, veiligheid'. Het is verwant met de wortel *vrî* (later *vrij*), die eerst 'lief, dierbaar' en later ook 'vrij, edel, heerlijk, blij' betekende. Zie ook de uitdrukkingen *vrij en blij* en *vrij en vrolijk*, en ook *vrijheid* en het Engelse *freedom*. Het Middelnederlandse werkwoord *vrîen* betekent 'liefhebben' (en in sommige verwante talen 'verblijden'), en later 'dingen naar iemands hand'. De werkwoorden *bevriiden/bevrijden* en *vrijen* (= zichzelf en zijn partner bevrijden van ingekeerdheid in zichzelf en blij maken) brengen grote 'vrede' en 'be-vrediging' teweeg. Ook *vriend* was oorspronkelijk een onvoltooid deelwoord *vrîend/vrijend*. Al deze woorden van vrede, liefde, blijdschap, vrijen en bevrijding zijn dus psychisch, politiek, economisch gezien een groot goed op persoonlijk en maatschappelijk niveau.

Besluit

Opgelegde vrede, gedwongen vredesverdragen, rust door onderwerping, gevangen zitten in een vakje en eensgezindheid met het eigen volk komen vandaag in de praktijk nog vaak voor en worden door perverse tongen nog steeds 'vrede' genoemd. Toch behouden we liever de beste aspecten van al deze etymologieën en willen we genieten van afwezigheid van oorlogsgeweld, rust en orde, goede verstandhouding, rechtvaardigheid en bevrijding, vrijen en vrede. Dan kunnen we vrij en vrolijk leven in peis en vree.

De oorlog tegen Irak en de nasleep ervan heeft weer enorm veel belastinggeld gekost. Al gaat het deze keer niet om veel Belgisch belastinggeld, we moeten waakzaam blijven en eisen dat onze belasting een zinvolle bestemming krijgt. Er zijn zoveel behoeften in onze maatschappij en in de wereld: een rechtvaardigere verdeling van de welvaart, onderwijs, gezondheidszorg, ontwikkelingssamenwerking, en natuurlijk civiele conflicthantering die ons zo nauw aan het hart ligt. Hieronder vindt u het opiniestuk van Peter Jochems dat namens het Forum voor Vredesactie op 25/04/03 in De Morgen is verschenen.

Irak en euroleger: de verkeerde les

Als er één les niet mocht getrokken worden uit de kwestie Irak dan is het wel de conclusie die Verhofstadt eraan vastknoopt: dat we nu sneller werk moeten maken van het euroleger. De premier voegt de daad bij het woord en steekt er reeds op 29 april enkele 'EU-heethoofden' voor bij elkaar: diegenen die in Europa haastiger vooruit willen dan de rest. Wat is de link met Irak? Het 'vredeskamp' België-Duitsland-Frankrijk heeft de Amerikanen en de Britten niet kunnen overhalen tot meer geduld omdat de EU op wereldbalans politiek niet zwaar genoeg weegt, en dat zal zo blijven zolang we geen euroleger in de schaal hebben liggen. Dat is wat je dikwijls leest van journalisten, hoort verkondigen door politici, en – vanzelfsprekend – steevast ook opvangt binnen de defensie-industrie. Zonder uitzondering zijn alle politieke partijen in ons land gewonnen voor een of andere vorm van euroleger.

Het is een dom standpunt. Het galactisch hoge militaire potentieel van de VS zullen wij in Europa in geen lichtjaren kunnen benaderen. Alle Europese legers samen vormen een habbekrats op de weegschaal.

Het 'vredeskamp' heeft de VS, de Britten en de wereld niet kunnen overtuigen door



de interne EU-verdeeldheid en door het niet afdoende formuleren van zinnige alternatieven voor oorlog. Nog erger is dat de beschikking over een euroleger het nadenken over dergelijke alternatieven in de toekomst nog meer zal verhinderen. Wie enkel een hamer heeft, ziet een probleem in elke nagel, en andere instrumenten om iets te herstellen of op te bouwen blijven dan in de schuif steken. Tegelijk heeft men geen oog voor bepaalde andere problemen, waarvan een snelle, niet-militaire regeling gewelduitbarstingen kan voorkomen.

Het euroleger zal bovendien een signaal zijn voor een nieuwe wapenwedloop bij andere grootmachten. Voorstanders schermen wel met de voordelen van militaire en industriële schaalvergroting en taakverdeling, maar verhullen in één adem dat het onvermijdelijk zal leiden tot hogere defensieuitgaven. Koppelde Flahaut er niet al meteen een hoger

defensiebudget aan vast? Daar bedanken wij feestelijk voor: onze belastingen moeten échte noden lenigen.

Men vergeet dat militair interveniëren nog meer onveiligheid brengt i.p.v. vrede. De recente geschiedenis bulkt van de bewijzen. De gewonde en door plundering geteisterde burgers in Irak kunnen ervan meespreken, de doden niet meer. En stél dat er een - eventueel door een beperkt aantal EU-landen samengesteld - euroleger bestond en dat over de inzet daarvan bij gekwalificeerde meerderheid wordt beslist, wie zegt dan dat de Fransen en de Duitsers morgen nog diezelfde 'vredesengels' zijn, op het ogenblik dat hun eigen belangen op het spel staan? Dan zullen wij Belgen mee militair moeten interveniëren. Stevaert heeft het vroeger al eens geopperd: met een euroleger hadden we misschien al meegevochten in Irak!

Een euroleger blijft desondanks voor sommigen een absolute noodzaak, maar de echte reden verzwijgen ze: om via snelle interventies Europese belangen veilig te stellen en/of om de door het eigen EU-beleid in de Derde Wereld, het Midden-Oosten of elders aangerichte gewelddadige spanningen de kop te gaan indrukken - de nagel op de kop. Een euroleger om er militair 'verstandiger' mee op te treden dan de VS? Laat ons niet lachen. Een leger voor vredeshandhaving en humanitaire operaties? Neem de huidige 'Operatie Concordia' in Macedonië. Voor deze 'allereerste militaire EU-missie in het buitenland' kon men i.p.v. die 300 soldaten evengoed burgers of politiemensen naar Macedonië zenden. EU-kringen winden er geen doekjes om: 'Operatie Concordia' is een eerste test voor de snelle interventiemacht!

De EU heeft ook zónder leger gewicht op de wereldschaal, maar we gebruiken het niet. Vanuit haar enorm economisch, wetenschappelijk, diplomatiek, cultureel potentieel kan de EU met beloftes van samenwerking, partnerschappen, uitwisseling en steun (of het ontzeggen daarvan), conflictpartijen rond de onderhandelingstafel dwingen, toegevingen eisen, de wereld veiliger maken. Preventief en curatief. Voorbeelden: Cyprus, Turkije (de Koerdische kwestie, de mensenrechten), ontwikkelingssteun voor Afrikaanse landen... In tegenstelling tot de VS hééft de EU daarenboven performante civiele organen en expertise in huis voor niet-militaire conflictbenadering en geweldpreventie, maar ze worden te weinig aangewend en zijn te pover uitgebouwd qua menskracht en financiële middelen. En tenslotte: om conflicten te bespreken en te behandelen zijn er nog altijd de VN, en in Europa, de OVSE. Dáár ligt het zwaartepunt, en dat moet niet verschoven worden in de richting van een Europees militair tegengewicht voor de VS.

Dat de VS andermaal bewijzen met brutale militaire macht hun belangen te kunnen verzekeren, mag de EU niet verleiden dezelfde toer op te gaan. Verhofstadt & Co zijn (al lang) verleid. Verhofstadt kiest op 29 april voor een militair Europa, i.p.v. radicaal de sterke civiele kracht van de EU te bundelen en uit te bouwen.

Peter Jochems

(Het Forum voor Vredesactie is als Vlaamse sectie aangesloten bij de wereldwijde pacifistische War Resisters' International)

Lobbywerk voor wetsvoorstel

Tijdens de voorbije legislatuur werd het wetsvoorstel voor de erkenning van het gewetensbezwaar tegen de militaire bestemming van belastinggeld (GBMBB) en de oprichting van een Vredesfonds helemaal op punt gezet. Het werd juridisch en technisch door bevoegde experts gecontroleerd en goed bevonden. Het enige dat nodig was, aldus deze specialisten, was de politieke wil van het parlement om het goed te keuren.

We hadden goede hoop dat met AGALEV en de *sp.a* in de regering onze kansen zouden toenemen om een meerderheid te vinden. Alhoewel Jef Tavernier zijn best heeft gedaan om samen met VRAK werk te maken van het wetsvoorstel, heeft het lang geduurd vooraleer alles op punt stond. De morele steun en stem van AGALEV en ECOLO hadden we, ook die van individuele parlementsleden uit andere politieke families. Maar éénmaal zo ver ging de *sp.a* onder leiding van fractievoorzitter Dirk Vandermaelen dwars liggen. Individuele *sp.a* parlementsleden (waaronder Magda De Meyer) kregen het verbod om het wetsvoorstel mee te ondertekenen en in te dienen. Alle verdere contacten en lobbywerk met deze partij mochten niet meer baten. Ook brieven van Louis Tobback uit 1986 en 1995 en van Frank Vandembroucke uit 1986 waarin dezen bevestigden dat de toenmalige SP Kamerfractie én partij het wetsvoorstel steunden, hielpen niet het standpunt te veranderen. Het GBMBB werd behandeld zoals de meeste andere dossiers die met vrede te maken hadden (wapenleveringen aan Nepal en andere ondemocratische of dictatoriale regimes, de uitgeholde wapenwet, de wapentransporten van de VS via België voor de illegale oorlog tegen Irak): de prioriteit ging naar het goed laten draaien van de eigen (wapen)industrie en vooral niet naar de mogelijke slachtoffers van dit bloederige winstbejag.

Toch blijven we hoopvol. Ook binnen partijen die traditioneel moeilijk te benaderen waren met onze vraag, nl. CD&V en VLD, vinden we nu mensen die het recht op individuele gewetensvrijheid belangrijk achten. De overgrote meerderheid van de politici die we spraken, toonden begrip voor onze gewetensnood. Partijdiscipline, angst voor de vragen van andere groepen met al dan niet rechtmatige gewetensproblemen en angst voor het onbekende stonden de verwezenlijking van onze droom nog in de weg de voorbije vier jaren.

In het vorige regeerakkoord stond geen woord, zelfs geen letter over vredesvraagstukken. Bij het schrijven van dit artikel is net de zetelverdeling in het nieuwe federale parlement bekend. We hadden in de weken voorafgaand aan de verkiezingen contacten met AGALEV en SPIRIT gelegd om de erkenning van het GBMBB in het regeerakkoord te krijgen. Zowel de Groenen als SPIRIT beloofden hun best te doen en

Generaal,
Je tank is een sterke wagen.
Hij walst een bos plat
en vermorzelt mensen.
Maar hij heeft één fout:
hij heeft een bestuurder nodig.

Generaal,
Je bommenwerper is sterk.
Hij vliegt sneller dan de storm
en draagt meer dan een
olifant.
Maar hij heeft één fout:
hij heeft een monteur nodig.

Generaal,
De mens is zeer bruikbaar.
Hij kan vliegen
en hij kan doden.
Maar hij heeft één fout:
hij kan denken.

Bertold Brecht (1938)

staken dit dossier in de map voor de onderhandelingen. Nu de Groenen geen enkele zetel meer hebben, hopen we dat SPIRIT dit uit de brand kan slepen. Mocht dit scenario niet lukken dan willen we binnen het half jaar het wetsvoorstel opnieuw indienen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, zodat het weer de hele weg kan afleggen. Ook úw gesprekken met politici blijven nodig om hen over de streep te trekken. Een lijst van de parlementsleden evenals lobbytips en een voorbeeldbrief vindt u op onze website of kan u aanvragen via ons secretariaat, zodra de samenstelling van het nieuwe parlement gekend is.

Herhaling oproep:

Krekelsparen?

Dynamosparen?

VRAK-SPAREN !

Doet u mee aan de samenwerking van VRAK, Netwerk Vlaanderen en één of twee banken?

Dan belegt u uw geld op een ethisch verantwoorde manier via een Krekelspaarrekening bij Fortis of een Dynamospaarrekening bij de Triodosbank. Uw gelden worden enkel gebruikt voor kredietverlening aan maatschappelijk zinvolle projecten in ecologie, cultuur, sociale sector en ontwikkelingssamenwerking, dus niet in kernenergie, dierproeven, wapenhandel e.d.. Tevens laat u de bank VRAK financieel steunen. U hoeft zelf niets te betalen!

Een voorbeeld. Als u 2.000 € op een ethische spaarrekening bij Triodos of Fortis hebt staan, krijgt u de gewone interest en getrouwheidspremie. Bovendien ontvangt Netwerk Vlaanderen een commissie van 12 € waarvan 7,20 € aan VRAK wordt doorgestort. (Die bedragen kunnen iets variëren volgens de stand van de rente op de markt.) Doet u ook geheel of gedeeltelijk afstand van uw rente ten gunste van VRAK, dan wordt dát bedrag volledig aan VRAK gestort.

a) U kan contact opnemen met Triodosbank) via e-mail (dynamo@triodos.be), webstek (www.triodos.be) of per telefoon (02-548 28 29) om een invulformuliertje te bekomen of u in te schrijven. U hoeft helemaal niet naar de bank te stappen. Ook al uw verrichtingen naar uw zichtrekening (bij een andere bank) doet u per overschrijvingsformulier, self-, home- of phonebanking.

b) Bij de Fortisbank in uw buurt kunt u gewoon even binnen lopen en een Krekelspaarrekening openen. U vraagt aan de bankbediende een invulformulier waarop u het project van uw voorkeur invult. In dit geval **VRAK** met projectnummer: **02/0015**. Als u al een spaarrekening hebt bij Fortis, vraagt u om uw **spaargeld** van die rekening **via fusie zonder interestverlies** over te zetten naar uw Krekelspaarrekening.

Op basis van uw persoonlijke spaarinlage krijgt **VRAK** jaarlijks een flinke bijdrage zonder dat het u iets kost.

Waarop nog wachten?

Kalender en Berichten

Zomerzonnepunt te Beveren

Zaterdag 21 juni vanaf 14 u: "Zomerzonnepunt met als thema vrede" met o.a. lezing door VRAK (Jan Hellebaut) in Beveren, Odysseus Kompas.
Inlichtingen: 03/775.88.02 of <odysseuskompas@hotmail.com

Feest in 't Park te Brugge

Zaterdag 28 juni van 14 u tot 24 u. VRAK zal er zijn met een stand.

Uitspraak Hof van Beroep

Op maandag 30 juni doet het Hof van Beroep te Antwerpen uitspraak in de rechtszaak die Jan Hellebaut tegen de Staat heeft aangespannen.

Vredesweek in Vlaanderen

Van 26 september tot 5 oktober organiseren de Vlaamse vredesbewegingen de jaarlijkse "Vredesweek" met als thema "Dialogo voorkomt oorlog". Meer informatie in ons volgend nummer en bij: Italiëlei 98a, 2000 Antwerpen (03-225.10.00) of <info@vredesweek.be> of www.vredesweek.be.

Zuidergekte te Geel

Zaterdag 10 oktober van 10 tot 16u: VRAK zal met een stand aanwezig zijn op de "Zuidergekte" te Geel.

Feest te X?

Is er een feest in uw gemeente? VRAK komt met zijn stand ernaartoe. Gelieve de praktische gegevens aan VRAK te bezorgen.

Jurist, ...?

Bent u jurist, belastingdeskundige of specialist in staatsuitgaven voor civiele conflictoplossing? Laat het ons weten. We hebben af en toe uw hulp nodig. Andere taken die u voor VRAK kunt opnemen, vindt u op de laatste bladzijde: "Uw hulp welkom".

Electronisch?

Ontvangt u *VRAK-info* liever per e-mail en niet meer per post, stuur dan een mailtje naar <vrak@advalvas.be>.

Graag snel op de hoogte?

U wil graag snel op de hoogte zijn van nieuwe VRAK-feiten (afloop proces, indiening wetsvoorstel enz.)? Zend ons uw e-mail adres of uw telefoonnummer en u bent bij de eersten om het te weten.

UW HULP WELKOM

VRAK zoekt:

gemotiveerde handen, voeten, hoofden en harten om af en toe samen met andere VRAK-gezinden*

- licht administratief werk te verrichten
- politici aan te spreken of te schrijven over ons wetsvoorstel
- samen campagnes voor een grotere bekendmaking uit te werken
- VRAK-informatiestands te bevrouwen/bemannen
- folders en/of steunverklaringen te helpen verspreiden in o.a. culturele centra, wereldwinkels, natuur- en andere verenigingen enz. Stuur mij daaromexemplaren van de kennismakingsfolder enlijsten met de steunverklaring (U kunt ook zelf kopieën maken na ontvangst.).
- acties bedenken en vorm geven om de publieke opinie en de media te beroeren
- meehelpen financiële middelen te zoeken voor onze campagnes
-

*Graag in bovenstaande lijst aankruisen waarvoor wij u mogen contacteren.

Nog even de doelstellingen van VRAK op een rijtje:

- ⇒ Erkenning van het gewetensbezwaar tegen de militaire bestemming van belastinggeld.
- ⇒ Oprichting van een vredesbelastingfonds zodat gewetensbezwaarde burgers hun belastinggeld kunnen richten naar vredesopbouw i.p.v. geweld.

Graag terugzenden, mailen, faxen of telefoneren naar:

VRAK, Patriottenstraat 27, 2600 Berchem. Tel.: 03 – 281.68.39.
Fax: 03 – 281.68.79. – E-mail: vrak@advalvas.be

NAAM:

ADRES:

POSTCODE: PLAATS:

TEL: FAX: E-MAIL:
